



สรุปหัวข้อข่าวด้านการเกษตรที่สำคัญ ประจำวันที่ 10 เมษายน 2564

เรื่อง	สื่อ
1. ปันเขตเศรษฐกิจ SAEZ ดึงโมเดล EEC ต่อยอดเกษตร	ประชาชาติธุรกิจ
2. Fruit Board เห็นชอบแนวทางพัฒนาผลไม้ 5 ปี ฉบับใหม่ ไฟเขียวแผน...	siamrath.co.th
3. คอลัมน์: โฟกัสเกษตร: 129 ปี กระทรวงเกษตรฯ เดินหน้าแก้ปัญหาความยากจน	สยามธุรกิจ
4. คอลัมน์: เกษตรทำเงิน: 1 ตำบล 1 กลุ่มเกษตรทฤษฎีใหม่ เดินหน้าหลังจัดจ้าง...	สยามธุรกิจ
5. สงคราม "พาราควอต" ยังไม่จบสิ้น เครือข่ายหนุนฟ้องกลุ่มด้านสารพิษ...	ผู้จัดการรายวัน 360 องศา
6. 'ม.มหิตล'คิดค้นใช้โปรแกรม AI แม่นยำสูง จำแนกเมล็ดพันธุ์ข้าวไทยกวีฤดี...	สยามธุรกิจ
7. 'อินเดีย'ถล่มส่งออกข้าว เวียดนามเตือนสต็อกราคาถูก	ประชาชาติธุรกิจ
8. ชาวนาลุ้นรัฐเอาอยู่ "โควิด" เขียร์ เดินหน้าต่อ "ประกันรายได้ข้าว"ปี3	ฐานเศรษฐกิจ
9. สยามธุรกิจ: เกษตรผลิต พาณิชย์ตลาด	สยามธุรกิจ
10. ก.เกษตรเอี่ยวคุมกัญชงกัญชา ผุด'มอก.'เครื่องดื่ม-วัสดุก่อสร้าง	ประชาชาติธุรกิจ



ข่าวสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

จากหนังสือพิมพ์ ประชาชาติธุรกิจ

หัวข้อข่าว : ปันเขตเศรษฐกิจ SAEZ ดึงโมเดล EEC ต่อยอดเกษตร

วันเสาร์ที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2564

ฉบับที่ : 5348 หน้า : 3(กลาง)

ปันเขตเศรษฐกิจ SAEZ ดึงโมเดล EEC ต่อยอดเกษตร

กาเกษตรนับเป็นหัวใจสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจไทยอย่างมาก เมื่อดูตัวเลขมูลค่าการส่งออกสินค้าเกษตรสามารถสร้างรายได้ให้แก่ประเทศเฉลี่ยปีละ 7.5 แสนล้านบาท แต่ต้องยอมรับว่ายังขาดการเชื่อมโยงยกระดับการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) จึงรับโจทย์ปั้นโมเดลเขตเศรษฐกิจการเกษตรพิเศษ หรือ Special Agricultural Economic Zone (SAEZ) ในรูปแบบเดียวกับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ก้าวสู่เกษตรอุตสาหกรรม

เกษตรผนึกหอการค้าไทย

นายฉันทานนท์ วรรณเขจร เลขาธิการ

สศก. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กล่าวว่า สศก.ได้รับโจทย์จากรัฐบาลให้จัดทำแผนบริหารจัดการเขตเกษตรเศรษฐกิจเพื่อการปฏิรูปภาคการเกษตร จึงเริ่มจากประกาศเขตเหมาะสมต่อการปลูกพืช ปศุสัตว์ และประมงรวม 20 สินค้า (พืช 13 ชนิด และปศุสัตว์ 5 ชนิด และประมง 2 ชนิด) แต่ยังคงประสบปัญหาเนื่องจากยังขาดการบริหารจัดการที่เชื่อมโยง ขาดมาตรการจูงใจทั้งเกษตรกรและผู้ประกอบการ สศก.จึงเห็นว่าควรศึกษาความเป็นไปได้เบื้องต้นในการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจการเกษตรพิเศษผ่านโครงการศึกษาวิจัย “การศึกษาความเป็นไปได้เบื้องต้นในการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจการเกษตรพิเศษ” (SAEZ) ซึ่งจะเน้นการพัฒนาในเชิงพื้นที่ทำให้สามารถลงลึกในรายละเอียดได้รวดเร็วกว่า และจะศึกษาวิจัยร่วมกับทางมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย รวมถึงขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยจากสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) (สวก.)



ฉันทานนท์ วรรณเขจร

ที่เป็นหน่วยงานเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและการต่อยอดงานวิจัยร่วมกัน **ดึงโมเดล EEC สู่ภาคอีสาน**

สำหรับแนวทางในการศึกษา สศก. จะศึกษาตลอดห่วงโซ่อุปทาน ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ โมเดลต้นแบบจากพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก หรือ Eastern Economic Corridor : EEC โดยจะมีการสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐาน สิทธิประโยชน์ด้านการลงทุน การบริหารจัดการแรงงาน และการให้บริการจุดเดียวแบบเบ็ดเสร็จ หรือ one stop service และจะศึกษาถึงความเป็นไปได้ทั้งด้านการเงินและด้านเศรษฐศาสตร์อีกด้วย

เบื้องต้นจะกำหนดเป้าหมายสินค้าเกษตรเศรษฐกิจ อาทิ ข้าว ยางพารา และมันสำปะหลัง โดยคาดว่าจะเริ่มศึกษาสินค้าข้าว อย่างข้าวหอมมะลิเป็นชนิดแรกในพื้นที่แหล่งผลิตสำคัญ

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพราะเป็นสินค้าเกษตรเศรษฐกิจที่สร้างรายได้หลักให้ประเทศ ซึ่งไทยมีศักยภาพมูลค่าการส่งออกสูง ส่งผลต่อรายได้เกษตรกรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจำนวนมาก

“ช่วง 5 ปีที่ผ่านมา (ปี 2559-2563) การส่งออกสินค้าเกษตรสร้างรายได้ให้ประเทศเฉลี่ยปีละ 6.5-7.5 แสนล้านบาท เฉพาะกลุ่มสินค้าเกษตรสำคัญในเขตเกษตรเศรษฐกิจ เช่น ข้าว ยางพารา มันสำปะหลัง และผลไม้ มีมูลค่าการส่งออกสูงมาก เพียงแต่ขาดการพัฒนา ซึ่งโครงการ SAEZ จะเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาภาคการเกษตรตลอดห่วงโซ่อุปทาน ช่วยสร้างรายได้พัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกร ส่งเสริมผู้ประกอบการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก้าวสู่เกษตรอุตสาหกรรมที่เชื่อมโยงตลาดทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งขณะนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณาสนับสนุนวิจัย คาดว่าสามารถเริ่มดำเนินการโครงการได้ในเดือนนี้”

วางกลยุทธ์แนวคิดหลัก “9 P”

นางสาวสุกัลยา กาเข็ม ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมสร้างนวัตกรรมด้านวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตรกล่าวเสริมว่า การศึกษาวิจัยดังกล่าวจะวางกลยุทธ์แนวคิดองค์ประกอบหลัก “9 P” ได้แก่ problem การสังเคราะห์ปัญหาเพื่อตอบโจทย์ place พื้นที่ที่เหมาะสมในการกำหนดโมเดลต้นแบบ product สินค้าเกษตรที่จะขับเคลื่อนในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ premium value การสร้างมูลค่าและสร้างรายได้เป็นพิเศษ proximity value ปัจจุบันที่เป็นองค์ประกอบให้เกิด



ข่าวสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

วันเสาร์ที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2564

จากหนังสือพิมพ์ ประชาชาติธุรกิจ

ฉบับที่ : 5348 หน้า : 3(กลาง)

หัวข้อข่าว : ปันเขตเศรษฐกิจ SAEZ ดึงโมเดล EEC ต่อยอดเกษตร



สุกัลยา กษเอ็ม

การรวมกันเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ เช่น ทรัพยากรต่าง ๆ privilege สิทธิพิเศษ ที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะได้รับ preemptive right สิทธิของคนที่อยู่เดิมในพื้นที่ ต้นแบบจะได้รับ public-private-people partnership การสร้างความร่วมมือ ทุกภาคส่วน และ policy นโยบาย มาตรการ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถขับเคลื่อนการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจ การเกษตรพิเศษเกิดขึ้นได้จริง

ปัจจุบันมีการกำหนดเขตเกษตร เศรษฐกิจ 2 แบบ คือ เขตเกษตรเศรษฐกิจ รายสินค้า (commodities approach) ตามเป้าหมายของการผลิต พื้นที่ที่มี ศักยภาพ แบบรายอำเภอ และตำบล ตามพื้นที่ปลูกจริง จากข้อมูลดาวเทียม และการสำรวจภาคสนาม การกำหนด เขตเกษตรเศรษฐกิจตามศักยภาพ การผลิตของพื้นที่ (area approach) ในขั้นตอนนี้เป็นการนำเขตเกษตร

เศรษฐกิจเป็นรายสินค้ามาซ้อนทับกัน จะทำให้ทราบถึงศักยภาพของพื้นที่ ว่ามีความเหมาะสมในการผลิตสินค้า ชนิดใดได้บ้าง เพื่อเป็นข้อมูลให้กับ เกษตรกรได้เลือกว่าควรจะมีพืชชนิดใดที่มีความเหมาะสมกับศักยภาพ พื้นที่ตัวเอง ตรงตามความต้องการ ของตลาด

นางสาวสุกัลยาย้ำว่า กระบวนการ ในการศึกษาในครั้งนี้จะมองภาพ ความต้องการสินค้าเกษตร (demand) ในระดับปลายน้ำ และย้อนมาสู่การ พัฒนาผลผลิตสินค้าเกษตร (supply) ในระดับต้นน้ำ โดยในเดือนเมษายน 2564 สศก.จะลงนามในสัญญาเพื่อ ศึกษาวิจัยร่วมกันกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง ซึ่งจะถือเป็นการ kick off อย่างเป็นทางการ

เอกชน-ชวาณา ไม่รู้เรื่อง

สำหรับการนำร่องใช้เขต เศรษฐกิจพิเศษนี้ นำร่อง ใน “สินค้าข้าวหอมมะลิ” นั้น นายสุเทพ คงมาก นายก ิตติมศักดิ์สมาคมเกษตรกรและ ชาวนาไทย และกรรมการในคณะ กรรมการนโยบายและบริหารจัดการ ข้าว (นบข.) กล่าวกับ “ประชาชาติ ธุรกิจ” ว่า ยังไม่ทราบรายละเอียด แต่จากการได้รับข้อมูลเบื้องต้นนี้ มองว่าเป็นโครงการที่ดีมาก ซึ่งภาค อีสานตอนบน มีเขตเศรษฐกิจพิเศษ อยู่ครบจนมอยู่แล้ว หากจะพัฒนาภ าระดับเป็นเศรษฐกิจพิเศษเกษตรก็พร้อม สันนิษฐานแนวคิด โดยนครพนมมีข้าว

หอมมะลิดคุณภาพ น่าจะตอบโจทย์ได้ดี

และสามารถเชื่อมโยงยกระดับมูลค่า สินค้าไปถึงชาวอินทรีพื้นที่ใกล้เคียง ได้ ทั้งนี้ ขอให้รัฐบาลโดยกระทรวง เกษตรและสหกรณ์เร่งรัดขับเคลื่อน ให้เป็นรูปธรรม และควรกำหนดแผน ให้ชัดเจน จะทำอย่างไร ชายที่เิน มูลค่าเท่าไร เป็นต้น

ผู้สื่อข่าว “ประชาชาติธุรกิจ” สอบถามไปยังนายวิชัย ศรีบุญกุล นายกสมาคมโรงสีข้าวภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ ร.ต.ท.เจริญ เหล่าธรรมทัศน์ นายกสมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญในการผลิตและส่งออกข้าวหอมมะลิ “ยังไม่ทราบ” ที่มาและรายละเอียด ของการก่อตั้งโครงการ

โฟกัส เกษตร



นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานวันคล้ายวันสถาปนากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เนื่องในโอกาสครบรอบ 129 ปี พร้อมด้วยร้อยเอกธรรมนัส พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ นางสาวมนัญญา ไทยเศรษฐ์



129 ปี กระทรวงเกษตรฯ

เดินหน้าแก้ปัญหาความยากจน

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และผู้บริหาร ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ร่วมในพิธี ณ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประธานได้จุดธูปเทียนและถวายพวงมาลัย เพื่อสักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์ประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้แก่ ศาลพระภูมิเจ้าที่ ศาลท้าวเวสสุวรรณ ศาลตายาย องค์พระพิรุณ ทรงนาค (หน้าอาคาร) และองค์พระพิรุณทรงนาค (ห้องพิพิธภัณฑ์) จากนั้นเข้าสู่ช่วงพิธีสงฆ์ โดยประธานได้จุดธูปเทียนบูชาพระรัตนตรัย ถวายภัตตาหารและจุดปัจจัยไทยธรรมแด่พระสงฆ์ ประธานสงฆ์ประพรมน้ำพุทธมนต์ให้กับผู้เข้าร่วมพิธี จากนั้นในเวลา 09.00 น. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานพิธีเปิดนิทรรศการผลงานของ



กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ณ ห้องประชุม 115 โดยวันที่ 1 เมษายนของทุกปี ซึ่งตรงกับวันข้าราชการพลเรือน และยังเป็นวันคล้ายวันสถาปนาของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในปีนี้ กระทรวงฯ ได้จัดการแสดงนิทรรศการผลงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เนื่องในโอกาสครบรอบ 129 ปี ภายใต้โครงการระบบส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ โดยมอบหมายให้กรมส่งเสริมการเกษตรเป็นหน่วยงานหลัก จัดแสดงนิทรรศการร่วมกับอีก 12 หน่วยงาน ในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อาทิ นิทรรศการความสำเร็จด้านบริหารจัดการของแปลงใหญ่มะม่วง, แมลง ทางเลือกใหม่ของอาหารโลก, ศักยภาพของที่ดินและการจัดการดินมุ่งสู่ความสำเร็จของแปลงใหญ่, ส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ในสหกรณ์ และชลประทาน สนับสนุนแหล่งน้ำ นอกจากนี้ ยังได้รับความร่วมมือจากภาคเอกชน ร่วมจัดนิทรรศการ

การในครั้งนี้ด้วย อาทิ Tesco Lotus Makro Tops และโปรเมอรัยไทย

ทั้งนี้ นายเฉลิมชัย กล่าวว่า กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มุ่งปฏิรูปด้านการเกษตรเพื่อให้ “เกษตรกรมั่นคงภาคการเกษตร มั่งคั่งทรัพยากรการเกษตร ยั่งยืน” ตามแผนยุทธศาสตร์เกษตรและสหกรณ์ระยะ 20 ปี ดังนั้นการครบรอบ 129 ปี ในปี 2564 นี้ ทุกหน่วยงาน ในสังกัด

กรมผ่านข้อมูล Agri-Map ยุทธศาสตร์การบริหารเชิงรุกแบบบูรณาการกับทุกภาคส่วน มีการพัฒนาฐานข้อมูล Big Data เพื่อการบริหารเชื่อมโยง ช่วยให้เกษตรกรมีข้อมูลที่ดี และยุทธศาสตร์เกษตรกรรมยั่งยืนตามแนวทางศาสตร์พระราชา เพื่อเป็นภูมิคุ้มกัน พร้อมสร้างความมั่นคงแก่เกษตรกร รวมถึงการพัฒนาตาม 15 แนวนโยบายหลัก ซึ่งมีการพัฒนาและส่งเสริม

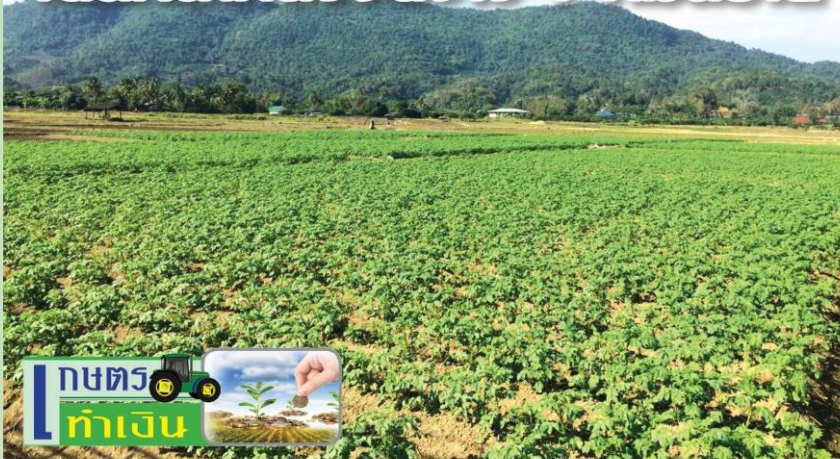


จึงต้องเร่งขับเคลื่อนประสิทธิภาพการทำงานภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์ และ 15 แนวนโยบายหลัก ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ตลาดนำการผลิต ซึ่งมีนโยบายเปิดตลาดสินค้าเกษตรออนไลน์ รองรับยุค New Normal และร่วมมือกับกระทรวงพาณิชย์ สร้างเครือข่ายธุรกิจผ่านกิจกรรม “เกษตร - พาณิชย์ ทัน สมัย” ยุทธศาสตร์เทคโนโลยีเกษตร 4.0 พัฒนาคูณยเทคโนโลยีเกษตรและนวัตกรรม เป็นแหล่งรวมองค์ความรู้สู่การทำเกษตรสมัยใหม่และเกษตรแบบแม่นยำ พร้อมพัฒนาระบบโลจิสติกส์ ด้านการเกษตรยุคศาสตร์ “3’s” (Safety-Security-Sustainability-เกษตรปลอดภัย เกษตรมั่นคง และเกษตรยั่งยืน) ด้วยการบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบให้เพียงพอต่อการอุปโภคบริโภค และทำการเกษตร ตลอดจนป้องกันบรรเทาปัญหาอุทกภัย รวมทั้งบริหารจัดการพื้นที่เกษตร-

ทางการเกษตรที่หลากหลายมิติ เพื่อยกระดับให้ภาคการเกษตรของไทยก้าวไปสู่มาตรฐานสากล และนำพาให้เกษตรกรประกอบอาชีพเกษตรกรรมได้อย่างยั่งยืน

นอกจากพิธีสำคัญในช่วงดังกล่าวแล้ว กระทรวงฯ ได้จัดพิธีลงนามข้อตกลงความร่วมมือเรื่อง การดำเนินการจัดทำหลักสูตรวิทยากรเกษตรระดับสูง (วทส.) ระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มูลนิธิเกษตรวิชาการ และสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร โดยมี ดร.ทองเปลว กองจันทร์ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดร.อนันต์ สุวรรณรัตน์ และดร.สุวิทย์ ชัยเกียรติยศ ร่วมลงนามข้อตกลงฯ ดังกล่าว และยังจัดกิจกรรมเปิดตัวเพลงประจำกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (Agri Challenge Special) เป็นครั้งแรกอีกด้วย

1 ตำบล 1 กลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่ เดินหน้าหลังจัดจ้าง 1 หมื่นราย



นายสำราญ สารบรรณ์ รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เปิดเผยภายหลังเป็นประธานการประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานโครงการ 1 ตำบล 1 กลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่ แก่เจ้าหน้าที่ส่วนภูมิภาค ผ่านระบบทางไกลออนไลน์ (Application Zoom) ณ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ว่า ตามที่กระทรวงเกษตร

และสหกรณ์ นำมาสำหรับทำเกษตรทฤษฎีใหม่ และฟื้นฟูภาคเกษตรภายหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 นั้น ขณะนี้ (ข้อมูล ณ วันที่ 25 มีนาคม 64) มีเกษตรกรผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการแล้ว 28,265 ราย จากเป้าหมาย 32,000 ราย และมีการจ้างงานเกษตรกรทฤษฎีใหม่ระดับตำบลไปแล้ว ประมาณ 13,000 ราย จากเป้า

เข้าร่วมโครงการอีกครั้ง 2.ให้กรมพัฒนาที่ดิน พิจารณาเกษตรกรจากกลุ่มที่สมัครเข้าร่วมโครงการแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน (บ่อจืด) หากมีคุณสมบัติครบถ้วน และยินดีเข้าร่วมกับโครงการ 1 ตำบล 1 กลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่ได้เช่นกัน และ 3.ให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (สปท.) พิจารณาเกษตรกรที่อยู่ในพื้นที่ ส.ป.ก. หากมีคุณสมบัติตามที่กำหนด สามารถส่งรายชื่อมาให้ทางคณะกรรมการฯ พิจารณาเข้าร่วมโครงการ 1 ตำบล 1 กลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่ได้เช่นกัน และ 4.กลุ่มเกษตรกรใหม่ ที่ให้ความสนใจเข้าร่วมโครงการฯ สามารถขอรายละเอียดโครงการ และสมัครเข้าร่วมโครงการได้



และสหกรณ์ ได้จัดทำโครงการ 1 ตำบล 1 กลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในรูปแบบเกษตรทฤษฎีใหม่ เพิ่มพื้นที่เก็บ

หมาย 16,000 ราย สำหรับโครงการ 1 ตำบล 1 กลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้เปิดรับสมัครเพิ่มเติม (รอบที่ 5) ตั้งแต่วันที่ 31 มีนาคม 64 โดยจะเริ่มพิจารณาจาก

เกษตรกร 4 กลุ่ม ดังนี้ 1. เกษตรกรที่สมัครเข้าร่วมโครงการ 1 ตำบล 1 กลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่ จำนวนกว่า 5,300 ราย โดยจะส่งเจ้าหน้าที่ลงไปให้ข้อมูลกับเกษตรกรกลุ่มนี้เป็นกลุ่มแรก เพื่อประกอบการตัดสินใจที่จะกลับ

ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ ในขั้นตอนต่างๆ และรายละเอียดโครงการ 1 ตำบล 1 กลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่ เพื่อให้เกิดความชัดเจน และสามารถขับเคลื่อนโครงการ 1 ตำบล 1 กลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่ ไปในทิศทางที่ถูกต้อง และเกิดผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ทั้งนี้ หากเกษตรกรท่านใดมีความประสงค์จะสมัครเข้าร่วมโครงการ 1 ตำบล 1 กลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่ หรือต้องการ



ทราบข้อมูลเพิ่มเติม สามารถติดต่อยื่นใบสมัคร หรือขอข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่เจ้าหน้าที่เกษตรตำบล หรือที่สำนักงานเกษตรอำเภอใกล้ภูมิลำเนาของท่าน สำหรับท่านที่สมัครแล้ว สามารถตรวจสอบผลการคัดเลือกได้ที่ <https://ntag.moac.go.th/?p=publish>

สงคราม “พาราควอต” ยังไม่จบสิ้น เครื่องช่ายหนุ่นพ้องกลุ่มต้านสารพิษ BIOTHAI แจกกลับนอมีนี่ “ชินเจนทา”



“พาราควอตเปเปอร์”

นายกสมาคมวิทยาการ
พืชที่สังคัมกัขว่าเป็นนอมีนี่
บริษัทสารเคมียักษ์ใหญ่ระดับโลก
พ้องร้องแกนนำเครื่องช่ายต่อต้าน
สารเคมีเกษตรอันตรายเพื่อหวัง
ปิดปาก ทว่ากลับให้ผลในทางตรง
กันข้าม เพราะ “ไบโอไทย” เปิด
หน้าท้ารบ ขณะที่ “ไทยแพน”
เผยแพร่ “พาราควอต เปเปอร์”
แฉเบื้องหลังบริษัทสารพิษชินเจน
ทาที่อ้างว่า “พาราควอตเป็นสาร
กำจัดวัชพืชที่ปลอดภัยและมี
ประสิทธิภาพเมื่อใช้ตามที่ระบุไว้
บนฉลาก” นั้น เป็น “รายงาน
ประติษฐ์” เพื่อผลประโยชน์ทาง
ธุรกิจเป็นหลัก

ศึกสารพิษเกษตรข้าม
ทศวรรษเดือดขึ้นอีกครั้ง เมื่อระยะ
เวลาผ่านไปให้ครอบครัวสารเคมี
เกษตรอันตราย 2 ชนิด คือ พารา
ควอตกับคลอร์ไพริฟอส ล้นสุดลง
เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2564 หลัง
จากคณะกรรมการวัตถุอันตราย มี
มติให้สารดังกล่าวเป็นวัตถุอันตราย
ชนิดที่ 4 ตามประกาศกระทรวง
อุตสาหกรรม ที่ห้ามการผลิต นำเข้า
ส่งออก ครอบครอง มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2563 แต่
ผ่านไปจนถึงปลายเดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมา ทำให้เครื่องช่าย
สนับสนุนให้มีการใช้สารเคมีเกษตรดังกล่าว เคลื่อนไหวยื่นฟ้อง
คณะกรรมการวัตถุอันตรายและผู้ที่เกี่ยวข้องต่อศาลปกครอง โดย
อ้างว่ามติคำสั่งห้ามดังกล่าวส่งผลกระทบต่อภาคเกษตรมหาดล
ไม่เพียงการยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเท่านั้น เครื่องช่าย

สนับสนุนการใช้สารเคมีเกษตร พาราควอต คลอร์ไพริฟอส และ ไกลโฟเซต ยังเดินหน้าฟุ้งร้อง นายวิฑูรย์ เลี่ยนจำรูญ อดีตผู้อำนวยการมูลนิธิชีววิถี หรือ ไบโอไทย แขนงนำเครือข่ายต่อต้านสารเคมีเกษตรดังกล่าวด้วย โดยหวังให้เครือข่ายฯ หยุดการเคลื่อนไหวต่อต้านและเผยแพร่ข้อมูลเชิงลบต่อบริษัทผู้ผลิตสารเคมี

ที่ว่า ความเคลื่อนไหวล่าสุดจากมูลนิธิชีววิถี ผ่านเพจ "BIOTHAI" กลับเป็นไปในทางตรงกันข้าม โดยเมื่อวันที่ 5 เมษายน ที่ผ่านมา ไบโอไทย ออกมาแฉว่า "ในขณะที่บริษัทชินเจนทาฟ้องศาลปกครอง เพื่อให้มีการยกเลิกการแบนพาราควอต นางจรรยา มณีโชติ นายกสมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย ซึ่งคัดค้านการแบนพาราควอตและสารพิษอื่น ได้ยื่นฟ้อง นายวิฑูรย์ เลี่ยนจำรูญ อดีตผอ.มูลนิธิชีววิถี กรณีวิพากษ์วิจารณ์ว่ามีสมาคมบางแห่งได้รับการสนับสนุนจากบริษัทสารเคมีกำจัดศัตรูพืช รวมทั้งกรณีที่เพจ BIOTHAI ได้แย่งข้อมูลของสมาคมฯว่า ไกลโฟเซตไม่ควรจัดว่ามีพิษระดับต่ำ เพราะสารดังกล่าวได้รับการจัดชั้นเป็นสารนำจะก่อมะเร็งชั้น 2A จาก WHO อีกทั้งในสหรัฐอเมริกาฟ้องร้องจนบริษัทผู้ผลิตต้องชดเชยค่าเสียหายมหาศาลแก่ผู้รับสัมผัสสารพิษดังกล่าว เป็นต้น

"ในฐานะนายกสมาคม มองว่าเรื่องข้อมูลทางวิชาการสามารถขัดแย้งกันได้ย่อมมีเหตุผล ไม่ใช่มาทำลายหรือดิสเครดิตสมาคมอื่น ด้วยการเปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ดังนั้น จึงต้องดำเนินคดีกับนายวิฑูรย์ และไบโอไทย ในฐานะหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณาตามกฎหมายอาญา และความผิดตาม ม.16 พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ยืนยันว่า 3 สารเคมีที่ถูกแบนอยู่นั้น ปัจจุบันยังไม่มีการอื่นทดแทน" นางจรรยา ให้สัมภาษณ์หลังเดินทางไปแจ้งความดำเนินคดี

อย่างไรก็ตาม ในคำฟ้องของนางจรรยา กลับระบุข้อความตอนหนึ่ง โดยยอมรับว่า "สมาคมฯ ได้รับการสนับสนุนจากบริษัทเอกชน ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เช่น การจัดพิมพ์เอกสารโปสเตอร์ และวารสารวิชาการ การเป็นเจ้าของภาพจัดประชุมวิชาการ ทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นการสนับสนุนในรูปแบบของการซื้อพื้นที่โฆษณาในสื่อสิ่งพิมพ์ และพื้นที่จัดบูทนิทรรศการในการประชุมวิชาการ นอกจากนี้ สมาคมฯ ยังได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวิชาชีพ ทั้งจากบริษัทเอกชน และหน่วยงานรัฐ"

"หากคำฟ้องของนางจรรยา และสมาคมฯมีเจตนาจะต้องการปิดปาก หวังไม่ให้ไบโอไทยพูดความจริง พวกเขาจะผิดหวัง เพราะเราจะยังคงพูดความจริงเกี่ยวกับพิษภัยของสารพิษกำจัดศัตรูพืช รวมทั้งความสัมพันธ์กับและพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของพวกเขาต่อไป" เนื้อความที่เผยแพร่ในเพจไบโอไทย

ไบโอไทย ระบุว่า หลังจากนางจรรยา มณีโชติ และสมาคมวิทยาศาสตร์ฯ ได้แจ้งความในข้อหาหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา และความผิดตามมาตรา 16 พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ ต่อนายวิฑูรย์ เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2562 ศาลนัดไต่สวนคดีครั้งแรกในวันที่ 28 มิถุนายน 2564 นี้

ในวันแจ้งความดำเนินคดีต่อนายวิฑูรย์นั้น นางจรรยา กล่าวว่า มูลนิธิชีววิถีที่มีนายวิฑูรย์ เป็นประธาน ได้ให้สัมภาษณ์กับสื่อ

สำนักหนึ่งว่า สมาคมวิทยาศาสตร์วิชาชีพ มีเอกชนเข้าร่วมเป็นบอร์ดบริหารซึ่งไม่เป็นความจริง เพราะบอร์ดของมูลนิธิฯ ทุกคนเป็นข้าราชการ อีกทั้งไบโอไทย ยังได้นำข้อความที่สมาคมวิชาชีพฯ โพสต์ใน Facebook ว่า "ไม่มีรัฐบาลไหนในโลกใบนี้ที่ จะแบนสารแถบสีน้ำเงินแบบไกลโฟเซต แต่เสนอสารทดแทนแถบสีเหลืองแบบกลูโฟซิเนต" พร้อมใส่สัญลักษณ์กากบาทข้อความ และระบุข้อความ

ว่า "แถบสีน้ำเงินไกลโฟเซตคือสารก่อมะเร็ง แถบสีเหลืองพาราควอต มีสารพิษมากกว่าที่เคยแบนแล้ว 43 เท่า" และนำไปลงใน Facebook ของเพจมูลนิธิไบโอไทย ทั้งที่การโพสต์ของสมาคมฯ ไม่ได้กล่าวถึงสารพาราควอตแต่อย่างใด จนทำให้สมาคมฯ ได้รับความเสียหาย

หลังถูกแจ้งความ นายวิฑูรย์ เดินหน้าแฉต่อโดยตั้งข้อสังเกตกรณี "สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย" ได้จัดประชุมใหญ่ และจัดการเสวนาในหัวข้อ "ก้าวต่อไปอย่างไร เมื่อเกษตรกรไทยไร้พาราควอต" เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2563 ว่า สมาคมฯ นี้เดิมมีบทบาทในเชิงวิชาการ ส่วนใหญ่อาจารย์ภาควิชาชีพไร้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มาเป็นกรรมการและนายกสมาคมฯ แต่ตอนนี้เริ่มมีกรรมการที่มาจากบริษัทขายสารเคมี และมีบทบาทที่เริ่มไม่เป็นวิชาการ ทั้งยังรับทุนวิจัยจากบริษัทสารเคมีเกษตรอีกด้วย

"...สมาคมฯ ได้รับทุนวิจัยจากบริษัทชินเจนทา เจ้าของที่ผลิตพาราควอต เพราะฉะนั้นก็อาจจะกล่าวได้ว่า สมาคมฯ นี้ไม่ได้ยืนอยู่บนฐานวิชาการจริงๆ แต่มามีบทบาทสนับสนุนบริษัท ชินเจนทา ซึ่งเป็นเจ้าของพาราควอต ซึ่งเรามีหลักฐานอยู่..." นายวิฑูรย์ กล่าวเชื่อมโยงถึงความสัมพันธ์ของบริษัทสารเคมีฯ กับสมาคมฯ

นอกจากจะไม่หยุดแล้ว ไบโอไทย ยังขุดเรื่องที่ถูกลดต้นให้ยุติบทบาทเผยแพร่ความจริงกรณีปัญหาสารพิษ ผลกระทบของเกษตรกรรุมเชิงเดี่ยว ตลอดจนการตีแผ่อิทธิพลของบรรษัทเมล็ดพันธุ์ข้ามชาติออกมาตีแผ่ให้เห็นว่า ไม่ได้มีแผนการฟ้องของสมาคมวิชาชีพฯ ซึ่งได้รับสนับสนุนจากบรรษัทสารเคมีข้ามชาติเท่านั้น หากแต่มีความพยายาม "ปิดปาก" ไบโอไทยมาก่อนหน้านั้น แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ โดยได้ยกกรณีที่ถูกกดต้นมาอย่างต่อเนื่องในช่วงที่ผ่านมา

เช่นเมื่อเดือนกันยายน 2561 อดีตอธิบดีของหน่วยงานภายใต้กระทรวงเกษตรฯ ซึ่งเป็นหัวเรือใหญ่ของผู้เคลื่อนไหวคัดค้าน



นายวิฑูรย์ เลี่ยนจำรูญ อดีตผู้อำนวยการมูลนิธิชีววิถี หรือ ไบโอไทย แกนนำเครือข่ายต่อต้านสารเคมีเกษตร



นางจรรยา มณีโชติ นายกสมาคมวิทยาการวัชพืช

การแบนไกลโฟเซต ร่วมกับบริษัทข้ามชาติมอนซานโต้/ไบเออร์ หน่วยงานของกลุ่มที่เรียกตัวเองว่า "กลุ่มเครือข่ายเกษตรและอาหารปลอดภัย" ได้ทำหน้าที่สื่อถึง พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เพื่อใช้อำนาจของนายกรัฐมนตรีสั่งการให้ "ยับยั้งการกระทำของ BIOTHAI" อีกทั้งได้สำเนาหนังสือดังกล่าวยังได้จัดส่งไปยัง นายสุวัจน์ อดีตนายกรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้เป็นประธาน "คณะกรรมการแก้ปัญหาสารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่มีความเสี่ยงสูง" ไปพร้อมกันด้วย โดยมีเจตนาเพื่อยับยั้งการทำงานของไบโอไทยที่เปิดเผยมูลเหตุเกี่ยวกับปัญหาสารพิษกำจัดศัตรูพืชรวมทั้งเปิดโปงผู้อยู่เบื้องหลังการคัดค้านร่าง พ.ร.บ.เกษตรยั่งยืนที่มีบริษัทยักษ์ใหญ่ สมาคมค้าสารพิษ และเขารวมอยู่ด้วย

นอกจากนั้น เครือข่ายเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช (Thai-PAN) ยังเผยแพร่ "พาราควอตเปเปอร์" แฉอันตรายของพาราควอตและเบื้องหลังของซินเจนทา ว่า "...ไม่มีใครทราบแน่นอนว่ามีคนตายเพราะสารพิษชนิดนี้มากขนาดไหน นับตั้งแต่บริษัท Imperial Chemical Industries (ICI) ของอังกฤษวางตลาด Gramoxone เป็นครั้งแรกในปี 2505 แต่ข้อมูลของศาสตราจารย์ Michael Eddleston ผู้เชี่ยวชาญชั้นนาระดับโลกเกี่ยวกับพิษของสารกำจัดศัตรูพืชแห่งมหาวิทยาลัยเอดินบะระระบุว่ามียาอย่างน้อยหลายหมื่นคน"

ในตอนแรกการเสียชีวิตเหล่านี้กระจุกตัวอยู่ในสหราชอาณาจักรและยุโรปตะวันตก แล้วก็กระจายไปหลายประเทศเมื่อมีการเปิดตลาดพาราควอตไปทั่วโลก เช่น ในช่วงกลางทศวรรษที่ 1980 ในประเทศญี่ปุ่นมีผู้เสียชีวิตมากกว่า 1,000 คนต่อปี ประเทศต่างๆ รวมทั้งศรีลังกา เกาหลีใต้ ไต้หวันและจีนมีผู้เสียชีวิตปีละหลายร้อยคน มีการบันทึกพิษร้ายแรงในประเทศต่างๆ เช่น สหรัฐอเมริกา ตรินิแดด บราซิล คอสตาริกา มาเลเซียแอฟริกาใต้ ฟิลิปปินส์ และอินเดีย เป็นต้น

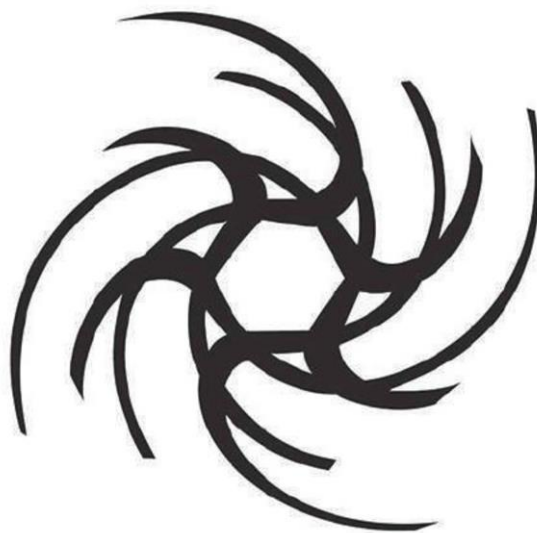
ไม่น่าแปลกใจที่ปัจจุบัน มีประเทศต่างๆ มากถึง 60 ประเทศแล้วที่แบนพาราควอต เช่น ศรีลังกา มาเลเซีย จีน บราซิล และประเทศไทย โดยสถิติในประเทศศรีลังการะบุว่าอัตราการเสียชีวิตของพาราควอตอยู่ที่ 65% ซึ่งสูงกว่า "สารเคมีกำจัดวัชพืชอื่น" ซึ่งมีอัตราการป่วยแล้วเสียชีวิตระหว่าง 4% ถึง 8%

ซินเจนทาอ้างว่า พาราควอตเป็น "สารกำจัดวัชพืชที่ปลอดภัยและมีประสิทธิภาพเมื่อใช้ตามคำแนะนำ" โดยหลังยุค 70 ซินเจนทาได้ผสมสารและกลืนรวมทั้งยา "emetic" เพื่อให้ อาเจียน อีกทั้งอ้างว่าความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์เป็น "สิ่งสำคัญอย่างยิ่งสำหรับเรา" แต่นั่นไม่ใช่เรื่องจริง เนื่องจากการฟ้องร้องในสหรัฐอเมริกา ทำให้มีการเปิดเผยเอกสารภายในของบริษัทจำนวนมหาศาล ที่ชี้ให้เห็นว่าเห็นว่ซินเจนทา/ไอซีไอรู้มานานหลายทศวรรษแล้วว่า "emetic" ในกรีมมีอกโซนไม่ได้ทำอะไรเลยเพื่อป้องกันการเสียชีวิตจากพิษ

นักวิทยาศาสตร์ของบริษัทบอกซ้ำแล้วซ้ำอีกว่า ปริมาณของ emetic ใน กรีมมีอกโซนนั้นต่ำเกินไปที่จะป้องกันพิษร้ายแรงได้ และผู้ที่เปิดเผยเรื่องนี้ต่อสาธารณะคือ Jon Heylings นักพิษวิทยาอาวุโสและศาสตราจารย์กิตติมศักดิ์ด้านพิษวิทยาที่ Keele University อดีตนักวิทยาศาสตร์ที่ทำงานกับซินเจนทามานานเกือบ 3 ทศวรรษ และพยายามที่จะพัฒนาสูตรพาราควอตที่ปลอดภัยกว่าแต่กลับไม่ได้รับการสนับสนุนจากบริษัท

จน ได้ประกาศต่อสาธารณะ เพื่อยืนยันว่าเขาได้บอกกลุ่มผู้นำในบริษัทมากกว่า 3 ทศวรรษแล้วว่า พาราควอตที่ขายในหลายประเทศทั่วโลกนั้น มีความปลอดภัยน้อยมาก ๆ กว่าที่ควรจะเป็น ผลิตภัณฑ์พาราควอตที่ใช้รหัส PP796 ซึ่งผสมสารทำให้อาเจียนเพื่อป้องกันการดูดซึมไปสู่ระบบเลือดและร่างกายนั้น มีปริมาณน้อยเกินไปที่จะกระตุ้นให้เกิดการอาเจียนในคนส่วนใหญ่ปัญหาที่ถูกปิดบังมานานหลายทศวรรษเกิดขึ้นเพราะรายงานภายในบริษัทที่ถูก "ประดิษฐ์" ขึ้น โดยนักพิษวิทยา ICI ที่เสียชีวิตแล้วชื่อ ไมเคิล โรส (Michael Rose) ได้จัดการข้อมูลจากการทดลองทางคลินิกขนาดเล็กเพื่อชี้ให้เห็นอย่างผิดๆ ว่ามนุษย์มีความไวต่อ PP796 มากกว่าสัตว์ทดลองทั้งสามชนิดที่ได้รับการทดสอบ

จน พบปัญหาในรายงานดังกล่าว ในปี 1990 เขาทำบันทึกหลายฉบับต่อผู้บังคับบัญชาของเขา และบอกว่างานของโรส มี "ความเข้าใจผิดอย่างร้ายแรง" แต่จนถึงทุกวันนี้ซินเจนทายังคงผลิต Gramoxone ที่มีความเข้มข้นเท่ากับ PP796 ตั้งแต่ยุค 70 มีทางเลือกสำหรับบริษัทในการผลิตพาราควอตในรูปแบบอื่น แต่บทความขนาดยาวเรื่อง The Paraquat Papers: How Syngenta's bad science helped keep the world's deadliest



มูลนิธิชีววิถี BIOTHAI

weedkiller on the market ซึ่งเผยแพร่ในเว็บไซต์ Unearthed และอีกหลายบทความที่เผยแพร่ในสื่อหลักๆ เช่น The Guardian เป็นต้น ระบุว่าชินเจนทาไม่เลือกรูปแบบดังกล่าวเพราะเหตุผลประโยชน์ทางธุรกิจเป็นหลัก ...

การออกมาเคลื่อนไหวของเครือข่ายที่สนับสนุนการใช้สารเคมีเกษตร นอกจากสมาคมวิชาการวัชพืชแห่งประเทศไทย แล้ว ยังมี เครือข่ายการใช้เคมีปลอดภัยเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนแห่งประเทศไทย (NSCU) ที่ประกาศชัดจะฟ้องคณะกรรมการ

วัตถุอันตราย โดย นายชัยภัฏ จันทรวิไล ประธาน NSCU ให้สัมภาษณ์เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมาว่า NSCU และสมาคมวิชาการวัชพืชฯ และภาคเกษตร กำลังรวบรวมข้อมูลทางวิชาการ และผลกระทบต่อภาคเกษตรจากการแบน 3 สารพิษ เพื่อฟ้องต่อศาลปกครอง เนื่องจากเห็นว่าดำเนินการขัดต่อรัฐธรรมนูญและการพิจารณาแบนสารพิษไม่สอดคล้องกับหลักสากล

ประธาน NSCU กล่าวอ้างว่า การแบน 3 สารดังกล่าวโดยเฉพาะพาราควอตมีผลกระทบต่อเกษตรกรอย่างมากเพราะผลผลิตลดลงจากพืชประธานถูกแย่งสารอาหารและน้ำโดยวัชพืช ประมาณการว่าผลผลิตจะหายไปจากพืชเศรษฐกิจหลักจำนวน 97 ล้านตัน คิดเป็นรายได้เกษตรกรที่หายไปกว่า 2 แสนล้านบาท ยังไม่รวมการส่งออก และรัฐต้องใช้เงินอุดหนุน ฯลฯ การที่เกษตรกรต้องหันไปใช้กลูโฟซิเนตแทนพาราควอตต้องใช้ในปริมาณที่มากกว่า และราคาสูงกว่าส่งผลให้ต้นทุนเกษตรกรเพิ่มขึ้นและยังเป็นสารตกค้างในดิน

ขณะที่ นางจรรยา มณีโชติ นายกสมาคมวิชาการวัชพืชแห่งประเทศไทย กล่าวว่า สมาคมฯจะระดมทุนทำวิจัยเกี่ยวกับผลกระทบของพาราควอตซ้ำอีกครั้ง โดยจะตั้งคณะทำงานที่มีการดึง third party เข้าร่วม โดยจะขอสนับสนุนทุนวิจัยจากรัฐ เช่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เน้นการวิจัยที่เป็นประเด็นทั้งสารตกค้าง โรงหมักเน่า ฯลฯ

นอกจากคดีที่กลุ่มหนูนพ้องกลุ่มด้านสารพิษ ยังมีคดีที่บริษัทชินเจนทา ยื่นฟ้องต่อรัฐบาลไทย และไปไต้หวัน ได้นำเครือข่ายเข้าร้องสอดต่อคดีดังกล่าว โดยเมื่อเดือนสิงหาคม 2563 เครือข่ายเตือนภัยสารเคมีกำจัดศัตรูพืช มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค และมูลนิธิชีววิถี (BioThai) เข้ายื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลาง เพื่อขอเป็นผู้ร้องสอดในคดีที่บริษัท ชินเจนทา คอร์ป โปรเทคชั่น จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทผู้ผลิตและนำเข้าสารพาราควอต ยื่นฟ้องกระทรวงอุตสาหกรรมและพวกรวม 5 ราย ต่อศาลปกครอง เพื่อให้เพิกถอนประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมที่แบนสารพาราควอต และคลอร์ไพริฟอส

ทางเครือข่ายฯ ให้เหตุผลในการร้องสอดว่า เพื่อประโยชน์ในการสู้คดีของหน่วยงานรัฐ และปกป้องประชาชนให้ปลอดภัยจากสารเคมีเกษตรอันตรายดังกล่าว ซึ่งบริษัทชินเจนทาฯ มีสำนักงานใหญ่อยู่ที่ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ นั้นเป็นประเทศที่มีการยกเลิกใช้สารเคมีดังกล่าวมากกว่า 20 ปีแล้ว แต่บริษัทกลับมามีการร้องให้มีการยกเลิกประกาศแบนสารเคมีดังกล่าวในประเทศไทยและอีกหลายประเทศทั่วโลก

สงครามแบนสารพิษเกษตรอันตรายยังไม่จบ การฟ้องร้องดำเนินคดีก็เป็นส่วนหนึ่งของการต่อสู้ที่จะต้องพิสูจน์ "ความจริง" กันต่อไป และเป็นหมากพายุที่ไม่จบลงง่ายๆ โดยเฉพาะฝั่งเครือข่ายต่อต้านสารพิษประกาศสู้ยิบตา ที่สำคัญคือเวลานี้ฟ้าผิงนักการเมืองที่นกรู้กระแสสังคม ต่างหลบฉากไม่มีใครกล้าออกหน้ามายกเลิกมติแบนสารพิษให้เห็นในระยะเวลาอันใกล้อย่างแน่นอน ■

'ม.มหิดล' คิดค้นใช้โปรแกรม AI แม่นยำสูง จำแนกเมล็ดพันธุ์ข้าวไทยกึ่งฤดูดีปลอมปน

รองศาสตราจารย์ ดร.วรพันธ์ คุ้มกุล
นิรันดร์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและ
การสื่อสาร มหาวิทยาลัยมหิดล (MUICT)
ผู้ริเริ่มวิจัยใช้ AI แม่นยำสูงในการจำแนก
เมล็ดพันธุ์ข้าวไทย กล่าวว่า ปัญหาการ
ปลอมปนของข้าวไทย มีผลอย่างยิ่งต่อ
ราคาขายที่ต่ำลงในตลาด ซึ่งส่งผลกระทบต่อ
ทางเศรษฐกิจอย่างมหาศาลต่อชาวนาไทย

จริงๆ แล้วการปลอมปนของข้าวเกิดขึ้นได้ตั้งแต่การเลือกเมล็ดพันธุ์การเพาะปลูก การเก็บเกี่ยว การตัดข้าว ฯลฯ ซึ่งการปลอมปนจะทำให้ราคาแตกต่างกันเนื่องจากข้าวบางสายพันธุ์ แม้จะเป็นข้าวเจ้าเหมือนกัน แต่จะมีราคาที่แตกต่างกันสูงมาก

ล่าสุดการคัดแยกเมล็ดพันธุ์ข้าวด้วยวิธีดั้งเดิมที่ใช้มนุษย์ (Human Expert) นั้น พบว่ามีความแม่นยำที่ขึ้นอยู่กับประสบการณ์และสถานการณ์ในแต่ละวัน ซึ่งเวลาขายข้าวที่มีการปลอมปน จะถูกหักราคาตามสัดส่วนการปลอมปนของข้าว

อย่างเช่น ข้าวสายพันธุ์ A ประมาณร้อยละ 85 ซึ่งมีการปลอมปนด้วยข้าวสายพันธุ์ B ร้อยละ 15 เวลาขายจะถูกหักราคาไปตามสัดส่วนของมูลค่าของข้าวแต่ละสายพันธุ์

ด้วยเทคโนโลยี Mask R-CNN (Mask Regional Convolutional Neuron Network) ซึ่งเป็นการใช้ AI จำแนกเมล็ดพันธุ์ข้าวไทยด้วยภาพถ่าย จะทำให้สามารถช่วยลดข้อจำกัดดังกล่าว และสามารถคำนวณสัดส่วนการปลอมปนได้อย่างแม่นยำและเที่ยงตรงมากขึ้น หลักการของ Mask R-CNN คือ การใช้เทคโนโลยีในประเภท Machine Learning ซึ่งเป็นการฝึกทำให้คอมพิวเตอร์เรียนรู้ว่า ข้าวไทยในแต่ละสายพันธุ์มีลักษณะอย่างไร โดยป้อนข้อมูลที่เป็นภาพถ่ายของข้าวแต่ละสายพันธุ์ที่ได้รับคามอนุเคราะห์จาก ศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าว กรมการข้าวกระทรวงเกษตรและ



ศ.ดร.วรพันธ์ คุ้มกุลนิรันดร์

สหกรณ์ ผลจากการใช้เทคโนโลยี Mask R-CNN ในการจำแนกเมล็ดพันธุ์ข้าวไทยนี้ พบว่ามีความแม่นยำสูงถึงร้อยละ 85 ซึ่งสูงกว่าการประเมินโดยมนุษย์กว่าร้อยละ 20 และในอนาคตอาจใช้ขยายผลต่อยอดคัดแยกผลิตผลทางการเกษตรเพื่อการส่งออกอื่นๆ ของไทยต่อไปได้ อาทิ มังคุด พุรีเยน มะม่วง ฯลฯ



'อินเดีย' ถล่มส่งออกข้าว เวียดนามยืนสต่อกรราคาถูก

"อินเดีย" ถล่มส่งออกข้าว หลังรัฐบาล
ชูนโยบายขายข้าวถูกให้ประชาชน
หวั่นเวียดนามสต่อกรต้นทุนต่ำมา
ส่งออก ด้านเอกชนชี้ปัจจัยลบข้าวไทย
เพียบ ทั้งผลผลิตหด ราคาพุ่งแพง
คู่แข่งทะลุ 100 เหรียญสหรัฐต่อตัน
ขาดตู้คอนเทนเนอร์ส่งออก ยอด
2 เดือนแรก ได้แก่ 8.29 แสน ได้แค่
เบอร์ 3 โลก

นายวิชัย ศรีประเสริฐ นายกกิตติมศักดิ์
สมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย กล่าวว่า ต้อง
ติดตามอย่างใกล้ชิดในกรณีรัฐบาล
อินเดียมีนโยบายขายข้าวราคาถูกให้กับ
ผู้บริโภคภายในประเทศ เพื่อให้ได้มีข้าว
รับประทาน บรรเทาภาระค่าครองชีพ
แต่ยังมีข้อสังเกตว่า ข้าวที่รัฐบาลนำ
ออกมาขายให้กับประชาชนในราคาถูกนั้น
มีโอกาสจะถูกนำมาหมุนเวียนขายให้กับ
ผู้ส่งออก ซึ่งจะเป็นการเปิดโอกาสให้
ผู้ส่งออกอินเดียได้ข้าวที่มีต้นทุนถูก
นำมาส่งออกแข่งขันในตลาดโลก ซึ่ง
ส่งผลกระทบต่อตลาดข้าวของไทย
เช่นกัน ประกอบกับราคาข้าวไทยสูง
จึงมีโอกาสที่จะเสียตลาดให้กับอินเดีย
เพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก

สอดคล้องกับนายชูเกียรติ โอภาสวงศ์

นายกิตติมศักดิ์สมาคมผู้ส่งออกข้าว
ไทย เปิดเผยว่า ราคาข้าวไทยมีโอกาส
จะปรับตัวสูงขึ้นห่างจากราคาของประเทศ
คู่แข่งประมาณ 120-130 เหรียญสหรัฐ
ต่อตัน จากปริมาณผลผลิตข้าวไทย
ในปี 2564/2565 จะลดลงจากปัญหา
ภัยแล้งซึ่งติดต่อกันมา 2-3 ปีต่อเนื่อง
ขณะที่คาดการณ์ผลผลิตทั่วโลกทั้งจีน
อินเดีย ปากีสถาน และเวียดนาม ไม่ได้
ปรับลดลง โดยเฉพาะอินเดีย ซึ่งมีโอกาส
ที่จะส่งออกมากขึ้น เนื่องจากข้าวราคา
ถูกกว่าไทย ประกอบกับค่าเงินบาท
แข็งค่าขึ้นช่วงต้นปี ซึ่งเป้าหมายการส่งออก
ข้าวไทยทั้งปี 2564 ให้ได้ 6 ล้านตัน จึง
เป็นการทำตลาดที่ท้าทายมาก

"ไทยมีโอกาสจะพลิกมาทำตลาด
เพิ่มขึ้นได้ หากประเทศผู้นำเข้าอินโดนีเซีย
บังกลาเทศ ดัตช์สินใจนำเข้าข้าวไทย
ในปีนี้"

จากรายงานกระทรวงเกษตรสหรัฐ
(USDA) ระบุว่า ผลผลิตข้าวอินเดียปีนี้
น่าจะมีปริมาณเพิ่มขึ้น จาก 117.9 เป็น
118 ล้านตันข้าวสาร เนื่องจากไม่ได้รับ
ผลกระทบจากปัญหาภัยแล้ง ส่วนความ
ต้องการบริโภคภายในประเทศมีปริมาณ
103 ล้านตันข้าวสาร เท่ากับว่าอินเดีย

มีผลผลิตส่วนเกินอยู่ถึง 15 ล้านตัน
ส่วนปริมาณข้าวในสต็อกของอินเดีย
คาดว่าจะมีปริมาณ 50 ล้านตันข้าวสาร
อีกทั้งยังพบว่านโยบายของรัฐบาลอินเดีย
ยังสนับสนุน ส่งเสริมการเพาะปลูกข้าว
โดยสนับสนุนเงินอุดหนุนค่าปลูกข้าว
และเครื่องเกี่ยวนวดข้าว รวมถึงการ
จัดจำหน่ายข้าว

ทั้งนี้ หากเทียบราคาส่งออกข้าวใน
อินเดียอยู่ในระดับทรงตัว อาทิ ข้าวขาว
5% ราคาตันละ 408-412 เหรียญสหรัฐ
ข้าวหนึ่ง ตันละ 383-387 เหรียญสหรัฐ
เทียบกับราคาส่งออกข้าวไทย อาทิ
ข้าวขาว 5% ราคาตันละ 509 เหรียญ
สหรัฐ ข้าวหนึ่ง ตันละ 519 เหรียญสหรัฐ

"ที่ผ่านมาอินเดียส่งออกข้าวบาสมาดิ
ไปยังในตลาดสหรัฐ ตะวันออกกลาง
และสหภาพยุโรป ซึ่งจะไปแข่งขันกับ
กลุ่มข้าวหนึ่งของไทย และเอเชียใต้
เพิ่มสูงขึ้นกว่าในช่วงที่ผ่านมา โดยมีการ
คาดการณ์ว่ายอดส่งออกข้าวอินเดียใน
ปีนี้มีปริมาณถึง 12 ล้านตันข้าวสาร
ยังคงเป็นเบอร์ 1 ของโลก ขณะที่
การส่งออกข้าวไทยน่าจะทำได้ 6 ล้านตัน
ซึ่งในเดือนที่ผ่านมาไทยตกไปอยู่อันดับ 3
ของโลกแล้ว"

ล่าสุด สมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย
รายงานผลการส่งออกข้าวในเดือน
กุมภาพันธ์ 2564 มีปริมาณ 407,800 ตัน
ลดลง 3.2% จากเดือนก่อนหน้าที่มี
การส่งออกปริมาณ 421,477 ตัน และ
ในด้านมูลค่า 7,716 ล้านบาท ลดลง
1.4% จากเดือนก่อนหน้าที่มีมูลค่า
7,826 ล้านบาท ส่งผลให้การส่งออกข้าว
ช่วง 2 เดือนแรกของปี (มกราคม-
กุมภาพันธ์ 2564) มีปริมาณ 829,277 ตัน
มูลค่า 15,542.4 ล้านบาท หรือ 521.9 ล้าน
เหรียญสหรัฐ โดยปริมาณส่งออก
ลดลง 12.6% และมูลค่าลดลง 11.5%
เมื่อเทียบกับช่วงเดียวกันของปี 2563
ที่มีการส่งออกปริมาณ 949,163 ตัน
มูลค่า 17,563.4 ล้านบาท หรือ 584.8
ล้านเหรียญสหรัฐ ทั้งนี้ ไทยกลายเป็น
ผู้ส่งออกอันดับ 3 ของโลก ตามหลัง
ประเทศอินเดีย และปากีสถาน เนื่องจาก

การส่งออกข้าวรายชนิด ในเดือนกุมภาพันธ์ 2564

ชนิด	ปริมาณ (ตัน)	อัตราเปลี่ยนแปลง (%)	ตลาดหลัก
ข้าวหนึ่ง	78,292	-33.7%	แอฟริกาใต้ เยอรมัน แคนาดา
ข้าวขาว 5%	171,957	18.5%	ญี่ปุ่น โมซัมบิก คองโก มาเลเซีย ฟิลิปปินส์
ข้าวหอมมะลิ	100,070	2.1%	สหรัฐ จีน ฮ่องกง แคนาดา

ที่มา : สมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย

ประชาชาติกราฟิก

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachat Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,350

Section: First Section/เศรษฐกิจในประเทศ

วันที่: จันทร์ 12 - พุธ 14 เมษายน 2564

ปีที่: 43

ฉบับที่: 5348

หน้า: 3(ซ้าย)

Col.Inch: 54.47

Ad Value: 73,534.50

PRValue (x3): 220,603.50

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: 'อินเดียน' ถล่มส่งออกข้าว เวียดนามเทียบสต็อกราคาถูก

ราคาข้าวไทยสูงกว่า ปัญหาการขาดแคลน
ตู้คอนเทนเนอร์และค่าระวางเรือที่
ปรับตัวสูงขึ้น ยังไม่คลี่คลายเท่าที่ควร
ทั้งนี้ สมาคมคาดว่าในเดือนมีนาคม
2564 ปริมาณส่งออกข้าวจะอยู่ในระดับ
ใกล้เคียงกับช่วง 2 เดือนที่ผ่านมา
ประมาณ 400,000-450,000 ตัน

ชาวนาถุนรัฐเอาอยู่ "โควิด" เขียร์ เดินหน้าต่อ "ประกันรายได้ข้าว"ปี3

โครงการประกันรายได้สินค้าเกษตร 5 พืช ได้แก่ ข้าว มันสำปะหลัง ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ยางพารา และ ปาล์มน้ำมัน เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่แถลงนโยบายต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2562 โดยได้กำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วนเรื่องที่ 4 การให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและพัฒนานวัตกรรม กำหนดเป้าหมายรายได้เกษตรกรให้สามารถมีรายได้จากผลผลิตทางการเกษตรที่มีคุณภาพในสินค้าเกษตรสำคัญ

สำหรับ "โครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว ปี 2" ประกันรายได้ข้าว 5 ชนิด ความชื้นจะต้องไม่เกิน 15% ได้แก่ ข้าวเปลือกหอมมะลิราคาตันละ 15,000 บาท ไม่เกินครึ่งเรือขนส่ง 14 ตัน ข้าวเปลือกหอมมะลิออกพื้นที่ (ข้าวหอมจังหวัด) ราคาตันละ 14,000 บาท ไม่เกินครึ่งเรือขนส่ง 16 ตัน ข้าวเปลือกเจ้าตันละ 10,000 บาท ไม่เกินครึ่งเรือขนส่ง 30 ตัน ข้าวเปลือกหอมปทุมธานีราคาตันละ 11,000 บาท ไม่เกินครึ่งเรือขนส่ง 25 ตัน และข้าวเปลือกเหนียว ตันละ 12,000 บาท ไม่เกินครึ่งเรือขนส่ง 16 ตัน

ทั้งนี้เกษตรกรผู้มีสิทธิได้รับการชดเชยตามราคาประกัน จะต้องขึ้นทะเบียนผู้ปลูกข้าวปีการผลิต 2563/64 (รอบที่1) กับกรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ปลูกข้าวระหว่างวันที่ 1 เมษายน -31 ตุลาคม 2563 ยกเว้น ภาคใต้ระหว่างวันที่ 16 มิถุนายน 2563-28 กุมภาพันธ์ 2564 โดยเกษตรกรสามารถเข้าร่วมโครงการประกันรายได้เกษตรกรได้แปลงละ 1 ไร่ เท่านั้น เพื่อให้เป็นการจ่ายเงินซ้ำซ้อน

สำหรับผลการดำเนินงาน การคาดเดาชดเชยประกันรายได้ข้าวมาถึงงวดที่ 22 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2564 ที่ผ่านมา จะเหลือเพียง 8 งวด เท่านั้น ก็จะเป็นการปิดฉาก ประกันรายได้ปี 2 โดยงวดที่ 1-22 ใช้เงินจ่ายชดเชยส่วนต่างราคาข้าวไปแล้วกว่า 4.8 หมื่นล้านบาท จากกรอบวงเงินกว่า 4.9 หมื่นล้านบาท คิดเป็นการเบิกจ่ายแล้ว 97.14% ซึ่งทางคณะอนุกรรมการกำกับดูแลและกำหนดเกณฑ์กลางอ้างอิงโครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว ที่มีอธิบดีกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ เป็นประธานได้มีการประเมินค่าใช้จ่ายประกันรายได้ข้าว 8 งวดสุดท้าย กล่าวคือ งวดที่ 23-30 คาดว่าจะใช้เงินจ่าย

ส่วนต่าง ประมาณ 29.23 ล้านบาท จำนวนกว่า 1.4 หมื่นครัวเรือน เนื้อที่ปลูกกว่า 1.65 แสนไร่

อย่างไรก็ดีต้องยอมรับว่าปี 2 โครงการประกันรายได้ข้าว ไม่ได้โรยด้วยกลีบกุหลาบ อาจจะมีชดเชย หลังจากทีราคาข้าวในประเทศตกต่ำเป็นช่วง ๆ ทำให้รัฐบาลต้องอนุมัติกรอบวงเงินเพิ่ม ซึ่งในแต่ละรอบกว่าชาวนาจะได้เงิน เรียกว่า "หืดขึ้นคอ"

ประกอบกับที่รัฐบาลจะต้องช่วยเหลือช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ผ่านโครงการต่าง ๆ อาทิ "เยียวยาเกษตรกร", เราไม่ทิ้งกัน, ม33เรารักกัน และเราชนะ เป็นต้น จึงทำให้โครงการประกันรายได้สินค้าเกษตร 5 พืช ปี 3 เรียกว่า เกษตรกรต้องลุ้นใจหายใจคิดว่าจะมีหรือไม่มี

แต่หากเปรียบเทียบกับ ผลการดำเนินในปีแรกจบอย่างสวยงาม แล้วยังมีเงินเหลืออีกด้วย (วันที่ 15 ตุลาคม 2562 ถึง 31 พฤษภาคม 2563 จำนวน 30 งวด (ณ วันที่ 30 ตุลาคม 2563 ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) จ่ายเงินชดเชยให้เกษตรกรแล้ว จำนวน

สรุปผลโครงการประกันรายได้ เกษตรกรผู้ปลูกข้าว ปี 2563/64 รอบที่ 1

วงเงิน
49,509.81
ล้านบาท

งวดที่ 1-21

จ่ายชดเชยส่วนต่างราคาข้าว **48,094.34** ล้านบาท
คงเหลือ **1,415.47** ล้านบาท
จ่ายเกษตรกร **4.677** ล้านครัวเรือน
คิดเป็นการเบิกจ่าย **97.14%**

ประมาณการวงเงินที่จะใช้ถึงงวดที่ 30

งวดที่ 22 (5 เม.ย.64)	งวดที่ 23-30	รวม
วงเงินชดเชย 3.15 ล้านบาท	วงเงินชดเชย 29.23 ล้านบาท	วงเงินชดเชย 32.38 ล้านบาท
5,656 ครัวเรือน	14,844 ครัวเรือน	20,500 ครัวเรือน
เนื้อที่ปลูก 17,957 ไร่	เนื้อที่ปลูก 165,331 ไร่	เนื้อที่ปลูก 183,288 ไร่

ที่มา : คณะอนุกรรมการกำกับดูแลและกำหนดเกณฑ์กลางอ้างอิงโครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว

ฐาน INFO GRAPHIC

1,102,250 ครัวเรือน จำนวนเงิน กว่า 1.9 หมื่นล้านบาท ดงเหลือ 1,527.70 ล้านบาท โดยวงเงินชดเชย คิดเป็น 92.70% ของวงเงินงบประมาณที่คณะรัฐมนตรี (ดร.ม.) อนุมัติ (20,940.84 ล้านบาท)

“ฐานเศรษฐกิจ” ได้สอบถามความคิดเห็นของชาวนาว่า รัฐบาลควรจะมีโครงการประกันรายได้ข้าว เป็นปีที่ 3 หรือไม่ หากมีรูปแบบควรจะเป็นอย่างไร

นายปราโมทย์ เจริญศิลป์ นายกสมาคมชาวนาและเกษตรกรไทย กล่าวว่า ยังอยากให้ และอยากให้เพิ่มข้าวเปลือกเจ้าพันธุ์ใหม่ เป็นน้องใหม่ ในโครงการประกันราคาข้าว เพิ่มจาก 5 ชนิด เป็น 6 ชนิด อาทิ พันธุ์ข79 และพันธุ์ข87 เป็นต้น ในราคาประกันที่สูงกว่าราคาข้าวเปลือกเจ้า แต่ไม่สูงกว่าราคาข้าวหอมปทุมธานี เพื่อจูงใจให้ชาวนาปลูกข้าวชนิดนี้เพิ่มขึ้น

คลังจาก
ราคาข้าวในประเทศตกต่ำ
เป็นช่วง ๆ ทำให้รัฐบาล
ต้องอนุมัติกรอบวงเงิน
เพิ่ม ซึ่งในแต่ละรอบ
กว่าชาวนาจะได้เงิน
เรียกว่า “กีดชั้นคอ”

ด้านนายอัยวัฒน์ สีหาราช ประธานคณะกรรมการศูนย์ข้าวชุมชนระดับประเทศ กล่าวว่า นโยบายนี้ควรที่จะเดินหน้าต่อเป็นปีที่ 3 เพราะผลผลิตไม่ค่อยดี และชาวนาไม่สามารถกำหนดราคาตลาดได้เสนอให้ไม่ต้องแบ่งแยกชนิดข้าว แต่ให้เป็นแบบเหมาจ่าย โดยกำหนดครัวเรือน

ละไม่เกินไร่ และไร่ละกิโลบาท จบทีเดียว อีกด้านให้ผู้ใหญ่บ้าน กับเกษตรกรตำบล ต้องเข้มงวดควบคุมอย่างไรไม่ให้พื้นที่เข้าร่วมโครงการงอกเพิ่ม หรือไม่ให้ชาวนาขายข้าวครัวเรือนเพิ่มมากขึ้น สาเหตุที่เข้มงวด เพราะงบประมาณจะบานปลายตอนที่รัฐช่วยเหลือค่าปลูกหรือค่าเก็บเกี่ยวโครงการประกันรายได้ข้าวปี 3 ยังไม่มีข้อสรุป ขณะยังต้องลุ้นรัฐบาลที่เวลาต้องเผชิญศึกหนักหลายเรื่อง ทั้งด้านเศรษฐกิจจากผลกระทบโควิดรอบใหม่ การเมืองจากสารพัดมือที่ถาโถมเข้ามา เศรษฐกิจ-การเมืองโลกที่พร้อมพลิกผันได้ตลอดเวลา ซึ่งที่สุดแล้วรัฐบาลจะมีประกันรายได้ข้าวปี 3 หรือไม่ยังต้องติดตาม ●



เกษตรผลิต พาณิชย์ตลาด

ต้องยอมรับว่าในยุครัฐบาลพรรคร่วมที่มี พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นหัวหน้ารัฐบาล พรรคประชาธิปไตยกลายเป็นพรรคร่วมรัฐบาลที่มีผลงานโดดเด่นในภาคเศรษฐกิจของประเทศ มีการกำหนดทิศทางก้าวหน้าที่สอดคล้องกับการฟื้นฟูเศรษฐกิจพัฒนาประเทศของรัฐบาลอย่างชัดเจน

ยุทธศาสตร์หลักที่ประชาธิปไตยฯ ชูธงร่วมกันคือ “เกษตรผลิต พาณิชย์ตลาด” นั้น เป็นความร่วมมือระหว่าง 2 กระทรวงหลักด้านเศรษฐกิจคือ กระทรวงพาณิชย์ที่มี นายจุรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ หัวหน้าพรรคที่ดำรงตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ กับ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่มี ดร.เฉลิมชัย ศรีอ่อน เลขาธิการพรรคเป็นรัฐมนตรีว่าการ

การขับเคลื่อน “เกษตรผลิต พาณิชย์ตลาด” นั้น นอกจากจะเป็นการสอดคล้องความร่วมมือในทุกระดับระหว่างกระทรวงเกษตรฯและกระทรวงพาณิชย์แล้ว ยังโยงไปถึงทุกภาคส่วนที่ต้องผูกพันกับภาคการผลิตและภาคการตลาดของประเทศ

และในโอกาสก้าวขึ้นปีที่ 130 ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดร.เฉลิมชัยได้กำหนดทิศทางขับเคลื่อนกระทรวงเกษตรฯไว้ “4 เป้าหมาย 5 ยุทธศาสตร์”

เป้าหมายที่กำหนดขึ้นมานี้ ประกอบด้วย 1) เพิ่มผลิตภัณ์มวลรวมหรือจีดีพีในประเทศสาขาเกษตรเฉลี่ย 3.8% ต่อปี 2) เพิ่มผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตรเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 1.2% ต่อปี 3) ลดเกษตรกรที่มีรายได้น้อยกว่าเส้นความยากจนไม่น้อยกว่า 10% ต่อปี และ 4) เพิ่มพื้นที่ชลประทานไม่ต่ำกว่าปีละ 350,000 ไร่

ส่วน 5 ยุทธศาสตร์ที่จะขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายก็มี 1) ยุทธศาสตร์ตลาดนำการผลิต 2.) ยุทธศาสตร์เทคโนโลยีเกษตร 4.0 3)ยุทธศาสตร์ “3’s” (Safety-Security-Sustainability-เกษตรปลอดภัย เกษตรมั่นคงและเกษตรยั่งยืน) 4) ยุทธศาสตร์การบริหารเชิงรุกแบบบูรณาการกับทุกภาคส่วนโดยเฉพาะโมเดล “เกษตร-พาณิชย์ทันสมัย” และ 5) ยุทธศาสตร์เกษตรกรรมยั่งยืนตามแนวทางศาสตร์พระราชา

นอกจากนั้น ยังมีกำหนด 15 นโยบายหลักที่เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนากิจกรรมเกษตรอย่างเป็นระบบประกอบด้วย 1) นโยบาย “ตลาดนำการผลิต” เพิ่มช่องทางตลาดให้หลากหลายทั้งออฟไลน์และออนไลน์ 2) การสร้างความเข้มแข็งให้แก่สถาบันเกษตรกรและเศรษฐกิจฐานราก 3) การส่งเสริมสถาบันเกษตรกร ผู้ประกอบการ และ Startup 4) การส่งเสริมเกษตรกรพันธสัญญา (Contract Farming) 5) การพัฒนาศูนย์เทคโนโลยีเกษตรและนวัตกรรม (AIC) 6) การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ด้านการเกษตร 7) การบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบ 8) การบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรมและแปลงใหญ่ 9) การส่งเสริมศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) 10) การประกันภัยพืชผลให้ความคุ้มครองความเสียหายหรือความสูญเสียต่อพืชผล 11) การส่งเสริมเกษตรกรรมยั่งยืน เพื่อเป็นภูมิคุ้มกันและสร้างความมั่นคงแก่เกษตรกร 12) การยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน 13) การวิจัยและพัฒนาเพื่อตอบสนองการพัฒนากิจกรรมของประเทศไทย บนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม 14) การพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศ Big Data โดยศูนย์ข้อมูลเกษตรแห่งชาติ และ 15) การประกันรายได้ของเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ยางพารา มันสำปะหลัง ปาล์มน้ำมัน และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ซึ่งทั้งหมดนี้เบื้องต้นเป็นแนวทางพัฒนาและปฏิรูปภาคการเกษตรไทยที่จะสร้างความมั่นคงให้เกษตรกรและคาดว่าจะสามารถขจัดความยากจนให้เกษตรกรอย่างยั่งยืนต่อไป

นี่คือทิศทางที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ภายใต้การบริหารงานของพรรคประชาธิปไตยฯ ถือเป็นคำสัญญาที่ให้ไว้กับประชาชนและประเทศชาติ เป็นแนวทางที่ผู้บริหารประเทศไทยควรกระทำกันมานานแล้ว

แม้ในอนาคตพรรคประชาธิปไตยฯอาจไม่ได้ร่วมรัฐบาล แต่แนวทางนี้ก็ควรถูกสานต่อเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติ

ก.เกษตรเอียวคัมกัญชงกัญชา

ผุด'มอก.'เครื่องดื่ม-วัสดุก่อสร้าง

ธุรกิจ-เอกชนเร่งเครื่องปลูก “กัญชง-กัญชา” เชิงพาณิชย์ CPF ประกาศ “กัญชงอินทรีย์” ต้นไม้มหัศจรรย์พร้อมวางระบบตรวจสอบย้อนกลับเตรียมผลิตอาหารสำเร็จรูป ด้านกระทรวงเกษตรฯขึ้นบัญชีเมล็ดพันธุ์กัญชง-กัญชาแล้ว ส่วน สนง.มาตรฐานอุตสาหกรรมมอก มอก. 5 ฉบับทำมาตรฐานสารสกัดกัญชงใช้ผลิตยา-เครื่องสำอาง-อาหาร-เครื่องดื่ม-สิ่งทอ ยันวัสดุก่อสร้าง



กัญชงกัญชา

CPF วางระบบอาหารกัญชง

นายประสิทธิ์ บุญดวงประเสริฐ ประธานคณะผู้บริหาร บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) หรือ CPF กล่าวกับ “ประชาชาติธุรกิจ” ว่า นโยบายการส่งเสริมการปลูกพืชกัญชง-กัญชาของรัฐบาลถือเป็นนโยบายที่ดีและควรส่งเสริม จากการศึกษาข้อมูลพืชเศรษฐกิจชนิดนี้โดยเฉพาะ “กัญชง” พบว่า มีสารอาหารเป็นจำนวนมาก ยกตัวอย่าง ในเมล็ดกัญชง หรือที่เรียกว่า hemp seed สามารถบีบน้ำมันออกมาและมีสารอาหารโดยเฉพาะโปรตีนของเมล็ดมีโอเมก้า-3 ที่ให้ประโยชน์กับร่างกาย เปลือกก็มีประโยชน์จากไฟเบอร์สูงมาก และที่สำคัญ ที่ต้องเรียกกัญชง “เป็นต้นไม้มหัศจรรย์” ก็เพราะกัญชงมีความสามารถในการดูดซับสารอาหารได้ 100% จากปกติที่พืชทั่วไปจะดูดซับได้เพียง 60-70% ดังนั้น ผู้ปลูกกัญชงจะต้องปลูกในระบบกัญชงอินทรีย์ ซึ่ง CPF ได้พยายามเร่งพัฒนาให้เร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้

9

ต่อจากหน้า 4

กัญชงกัญชา

อย่างไรก็ตาม สิ่งที่สำคัญในการพัฒนาผลิตภัณฑ์กัญชง-กัญชาก็คือการวางระบบ systematic test หรือการดูแลตั้งแต่การปลูกเพื่อให้สามารถ “ตรวจสอบย้อนกลับ” ได้ ตั้งแต่แหล่งที่มาของวัตถุดิบ ไปจนกระทั่งถึงปลายทางทุกขั้นตอน เริ่มตั้งแต่ได้การขออนุญาตให้วิสาหกิจชุมชนเป็นผู้ปลูกจะต้องมีขั้นตอนของการ test back ได้ทุกออร์เดอร์ ต้องมีการวางระบบตรวจสอบย้อนกลับยอมรับว่า “ค่อนข้างยากมาก” แต่จากประสบการณ์ของ CPF ที่ทำเรื่องการตรวจสอบย้อนกลับ teacebility ต้องใช้เวลาพัฒนาเป็นปี ๆ เพราะเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนมาก การปลูกกัญชงก็เช่นกัน

“การ test back กับวิสาหกิจชุมชนทุก ๆ ออร์เดอร์นั้น มันยากตรงที่ว่า วิสาหกิจชุมชนผลิตออกมาที่ล็อตแล้วล็อตนี้จะขายใคร จะใช้อะไรเป็นตัว test เวลาที่มีการตรวจสอบย้อนกลับ

มาที่วิสาหกิจชุมชนนั้น ๆ หรือกัญชง ล็อตนี้กับล็อตนั้นต่างกันอย่างไร ซึ่งบริษัทใหญ่ที่เคยทำระบบตรวจสอบย้อนกลับต้องใช้ระบบตัวเลขการตรวจสอบถึง 11 ตัว เพื่อบอกว่า ตัวเลขดิจิทัลนี้ทำหน้าที่อะไร เพราะสินค้าที่ผลิตจะถูกกระจายออกไปหลายที่ โดยกัญชาที่ผลิตออกมาก็ต้องถูกตรวจสอบทุกล็อต เพราะกัญชามีส่วนผสมของสาร THC ส่วนกัญชงยังไม่ชัดเจนว่าจะต้องตรวจสอบขนาดไหน อย่างไรก็ตาม CPF คงไม่ไปโฟกัสไปที่ตัวพืชกัญชง แต่เรามุ่งเน้นที่กัญชงเป็นหลัก แต่ข้อมูลขณะนี้ยังไม่ชัดเจนตอนนี้อนุญาตให้เฉพาะเอาใบกัญชามาทำอาหารได้ และต้องใช้ใบจากแหล่งผลิตที่ได้รับอนุญาตคือ วิสาหกิจชุมชนที่ต้องเป็นแหล่งที่สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้เท่านั้น” นายประสิทธิ์กล่าว

คุม รง.แต่ไม่คุมร้านอาหาร

แหล่งข่าวจากการอาหารตั้งข้อสังเกตว่า ระดับราคาใบกัญชาโดยเฉพาะ “ใบแห้ง” นั้นมีราคาสูงผิดปกติไปถึง กก.ละ 40,000-50,000 บาท จากต้นทุนที่แท้จริงน่าจะอยู่ไม่เกิน กก.ละ 4,000-5,000 บาท ดังนั้นหากการซื้อขายใบกัญชงเป็นไปตามกลไกตลาดที่แท้จริง ในอนาคตใบกัญชงราคาน่าจะลดลง

อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ยังไม่มีการเปรียบเทียบข้อมูลที่ชัดเจนว่า จะให้ใส่ส่วนผสมจากกัญชงได้ในปริมาณเท่าไร ยกตัวอย่าง หากเป็นการใช้ใบสดจะใส่กี่ใบ บางร้านใส่ 1-2 ใบ บางร้าน 9-10 ใบ และถ้าเป็นสินค้าอาหารสำเร็จรูป หรือสินค้าอาหารในร้านอาหาร ก็จะต้องมีการปฏิบัติที่แตกต่างกัน เนื่องจากมีหน่วยงานคนละหน่วยงานควบคุมดูแล

“ถ้าทำเป็นอาหารสำเร็จรูปจะอยู่ในการกำกับดูแลของคณะกรรมการอาหาร

และยา (อย.) แต่ตอนนี้ อย.ยังไม่ออกประกาศว่า จะใช้กัญชงเป็นส่วนผสมเท่าไร เดิมหากเป็นสาร THC ในกัญชงกำหนด 1% แต่ถ้าเป็นกัญชาคาดว่า จะลดลงมาให้ได้ไม่เกิน 0.000015% ถ้าเกินก็ถือว่า ผิดกฎ อย. ซึ่งในอนาคต ต้องมีการสุ่มตรวจสอบแน่นอน ประเด็นนี้ผู้ผลิตอาหารสำเร็จรูปในโรงงาน จะต้องวางมาตรการเตรียมพร้อม” แหล่งข่าวกล่าว

แต่อีกด้านหนึ่งต้องอย่าลืมว่า ตลาดกัญชาช่วงแรกจะต้องเป็นตลาดอาหารสำหรับบริโภคในประเทศ ซึ่งจริง ๆ มาจากร้านอาหารย่อย ซึ่งในประเทศไทยมีจำนวนร้านอาหารย่อยกว่า 300,000-400,000 แห่ง ตอนนี้กฎระเบียบไม่ได้ไปด้วยกัน เพราะการกำกับดูแลร้านอาหารย่อยต้องดำเนินการผ่านทางกรมอนามัย

ขึ้นบัญชีเมล็ดพันธุ์กัญชา-กัญชง

มีรายงานข่าวจากที่ประชุมคณะกรรมการพันธุ์พืช ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 30 มีนาคมที่ผ่านมา ที่ประชุมได้พิจารณาให้เมล็ดพันธุ์กัญชา-กัญชงเป็นเมล็ดพันธุ์ควบคุมตาม พ.ร.บ.พันธุ์พืชปี 2518 เพื่อใช้กลไกของกฎหมายควบคุมการรวบรวม-ขาย-นำเข้า-ส่งออกเมล็ดพันธุ์กัญชา-กัญชง “การปลดล็อกกัญชา-กัญชงทำให้เกษตรกรสนใจที่จะปลูกพืชชนิดนี้เป็นจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อเป็นการควบคุมคุณภาพเมล็ดพันธุ์กัญชา-กัญชง จึงต้องใช้กฎหมายเข้ามากำกับดูแล” ผู้เข้าร่วมประชุมท่านหนึ่งกล่าว

ด้าน นายวันชัย พนมชัย เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) กล่าวว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ บอร์ดสมอ.มีมติเห็นชอบ “มาตรฐานสารสกัดจากกัญชง” ที่สกัดมาจากกัญชงทุกส่วน ทั้งเปลือก-ลำต้น-เส้นใย-กิ่งก้าน-ราก เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ เช่น น้ำมันเมล็ดกัญชง, สารสกัดกัญชง, เปลือกกัญชง และแกนกัญชง ในการนำไปแปรรูปเป็นสินค้าประเภทยา อาหาร เครื่องสำอาง และสินค้าสมุนไพร

โดย สมอ.ได้จัดทำมาตรฐานสารสกัดในชุดของกัญชง 6 มาตรฐาน เป็นมาตรฐานวัตถุดิบที่จะนำไปใช้ในอุตสาหกรรมต่อเนื่อง เช่น ยา, เครื่องสำอาง, อาหาร, เครื่องดื่ม, อาหารสัตว์, สิ่งทอ, กระดาษ, ยานยนต์ และวัสดุก่อสร้าง ประกอบด้วย 5 มาตรฐาน ได้แก่ 1) น้ำมันเมล็ดกัญชง (มอก. 3171-2564) 2) สารสกัดจากกัญชงที่มีปริมาณ CBD รวมไม่น้อยกว่า 30% โดยมวล (มอก.3172-2564) 3) สารสกัดจากกัญชงที่มีปริมาณ CBD รวมไม่น้อยกว่า 80% โดยมวล (มอก.3173-2564) 4) เปลือกกัญชง (มอก.3184-2564) และ 5) แกนกัญชง (มอก.3185-2564) นอกจากนี้ สมอ.ยังอยู่ระหว่างดำเนินการอีก 1 มาตรฐาน คือ เส้นใยกัญชง

หาช่องทางตลาดส่งออก

นายสมเด็จ สุสมบูรณ์ อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กล่าวว่า ในอนาคตกรมเตรียมหาโอกาสทางการตลาดในต่างประเทศ โดยจะต้องเริ่มจากการพัฒนาสินค้าให้มีจุดขายที่โดดเด่นก่อน ส่วนการส่งออกจะตามมาในอีกระยะหนึ่ง

ทั้งนี้ ข้อมูลจาก Prohibition Partner ได้ออกรายงานด้านกัญชาโลก หรือ The Global Cannabis Report ระบุว่า แนวโน้มมูลค่าตลาดกัญชาทั่วโลกจะสูงถึง 103,900 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ในอีก 5 ปีข้างหน้า หรือในปี 2567 โดยสหภาพยุโรปจะเป็นตลาดกัญชาเบอร์ 1 คาดว่าจะมีมูลค่า 39,100 ล้านดอลลาร์ ซึ่งในตลาดนี้ เยอรมนีจะเป็นประเทศหลักที่ได้มีการพัฒนากฎหมายรับรองการใช้กัญชาทางการแพทย์มานานกว่า 3 ปี นับจากเดือนมีนาคม 2560 ส่วนแคนาดา ตลาดกัญชามีมูลค่าตลาดกว่า 2.7 พันล้านเหรียญสหรัฐ